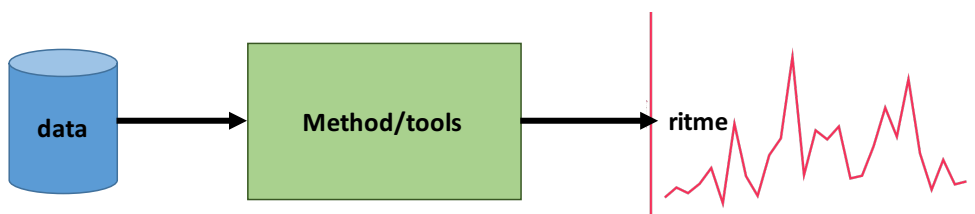


Deliverables volgens plan

1. Explorative methods and tools for identifying rhythms in physical and data realities
2. Better understanding of how large datasets indicate rhythms and break of rhythms
3. A pilot simulation in which shared rhythm can be manipulated.
4. A first understanding of how rhythmic interventions can become part of policymaking
5. Opening conference and workshops on City Rhythm for stakeholders involved
6. Several workshops between administrators, professors, designers, students and artists.
7. A publication of the research trajectory and results is made stakeholders and their city council members.
8. A closing conference in which results are presented
9. A larger research proposal with national and international partners.

Deliverables 1-4 zijn inhoudelijk werk die vervolgens uitmonden in deliverables 5-9. We richten ons daarom op het verder uitwerken van de eerste vier deliverables.

1. Methods and tools for identifying rhythm in data realities



In dit deel werken we aan tools en een methode om in een dataset ritme te ontdekken:

- Een basisritme (ontdekken we ritmes die nog niet bekend zijn, ontdekken we ritmes veel fijnmaziger dan bekend)
- Afwijkingen op dit basisritme (dit kunnen tekenen zijn van veiligheidsissues)

Wat moet daarvoor gedaan worden:

- a) Keuze welk ritme we willen zien (bv aantal fietsers op een fietspad), met gemeenten bepalen
- b) Bepalen welke data we daarvoor dan nodig hebben en de gemeenten deze data laten aanleveren (bv sensoren op het fietspad, camerabeelden, ...)
- c) Tools/methode ontwikkelen om basisritme en afwijkingen te ontdekken (op basis van Fourier-analyse)
- d) Plaatje hoe je ritme kunt laten zien (dat kan een grafiek zijn, maar omdat we naar ritmes in wijken kijken en dus gebonden aan plaats, kunnen deze ook geografisch geplot worden; de vraag is dan hoe je een ritme kunt laten zien (een statisch plaatje van een kaart laat slechts een momentopname zien, een dynamisch plaatje laat de veranderingen zien, maar hoe zorg je er voor dat mensen dan het ritme in de veranderingen gaan zien (misschien door grafiek er naast te zetten), onderzoeksvraag voor Wageningen)

Ondereel a en b: met gemeente

Onderdeel c: TU

Onderdeel d: met Wageningen

Let op: data verzamelen en in het juiste format krijgen (voor onderdeel b), en dan een methode ontwikkelen (voor onderdeel c), kost veel tijd. Keuzes maken is nodig: wil je hier iets vernieuwends

doen, dan heb je alle tijd hiervoor nodig en dan houd je weinig tijd over voor de volgende deliverables. Als je de tijd over alle onderdelen verspreidt, dan kom je hier waarschijnlijk niet verder dan 'triviale' ritmes en methoden.

Gezien de tijd is het waarschijnlijk niet mogelijk om met verschillende datasets van de gemeenten aan de slag te gaan. We werken met één dataset, van één gemeente om de methode en tool te maken. Voor iedere gemeente die in hetzelfde format een dataset kan aanleveren kunnen we dan wel de methode en tool testen.

2. Understanding of how datasets indicate rhythms and break of rhythms

Dit onderdeel zien we als validatie van de eerste deliverable. Daarbij zijn drie vragen relevant:

- Herkennen we de ritmes uit de data ook in de praktijk?
- Kunnen we met de ritmes voorspellen en kloppen die voorspellingen dan ook (hoe veel afwijkingen zitten er in een ritme)?
- Is een afwijking van het basisritme ook te linken aan een veiligheidsissue?

Dit kunnen we eenvoudig doen, door mensen van de gemeente en politie te interviewen over de resultaten van de eerste deliverable. Een meer grondige evaluatie is gezien de omvang van dit project waarschijnlijk niet mogelijk.

3. A simulation in which shared rhythm can be manipulated

Deze deliverable is wellicht sterk verbonden aan de kunstenaars die in het project gaan meewerken? Zo niet, dan zien Martijn en ik het volgende voor ons.

- Bij het gekozen ritme in onderdeel 1 wordt een onderliggend model gemaakt waarin mogelijke interventies in verwerkt zitten. In het voorbeeld van het aantal fietsers op een fietspad worden de fietsroutes in dat gebied in kaart gebracht (geografische kaart).
- Dit model wordt in Netlogo uitgewerkt. Je ziet de fietsers stromen en je ziet het ritme ontstaan.
- De interventies worden als 'draaiknoppen' in Netlogo ingevoerd. In het fietsvoorbeeld is een interventie bijvoorbeeld een stoplicht plaatsen waardoor je de toestroom voor een deel blokkeert, of het aanleggen van een alternatief fietspad die een andere route aflegt. Hierdoor beïnvloed je het ritme.

4. Understanding of how rhythmic interventions can become part of policymaking

Net als dat onderdeel 2 in feite de validatie van onderdeel 1 is, is onderdeel 4 de validatie van onderdeel 3.

Om dit eenvoudig te houden kunnen we weer een aantal interviews doen om te kijken of de interventies ook in beleid om te zetten zijn, of er interventies zijn die vragen om een andere beleidscyclus, ...

Om bovenstaande behapbaar te maken en houden in de tijd is het volgens mij belangrijk dat we snel tot een keuze komen welk ritme we in kaart willen brengen en welke data we daarvoor nodig hebben. Daarbij doorlopen we deze cyclus in het klein, op een casus, een eenvoudig ritme. En daar leren we van en dan kunnen we een groter onderzoeksvoorstel opzetten waarin we dit in het groot, met meerdere datasets, meerdere ritmes, kunnen gaan onderzoeken.

Gezien bovenstaande is het belangrijk met gemeenten:

- Te bepalen welk ritme we op gaan focussen

- Vast te stellen welke data we dan nodig hebben en hoe de gemeenten die gaan aanleveren
- De gemeenten beschikbaar zijn voor interviews/evaluatiesessies in onderdeel 2 en 4.